

Strukturális Alapokra benyújtott egészségügyi projektek értékelési rendszere és tapasztalatai

Dr. Török Krisztina

Értékelési rendszer



Tapasztalatok

Értékelési rendszer

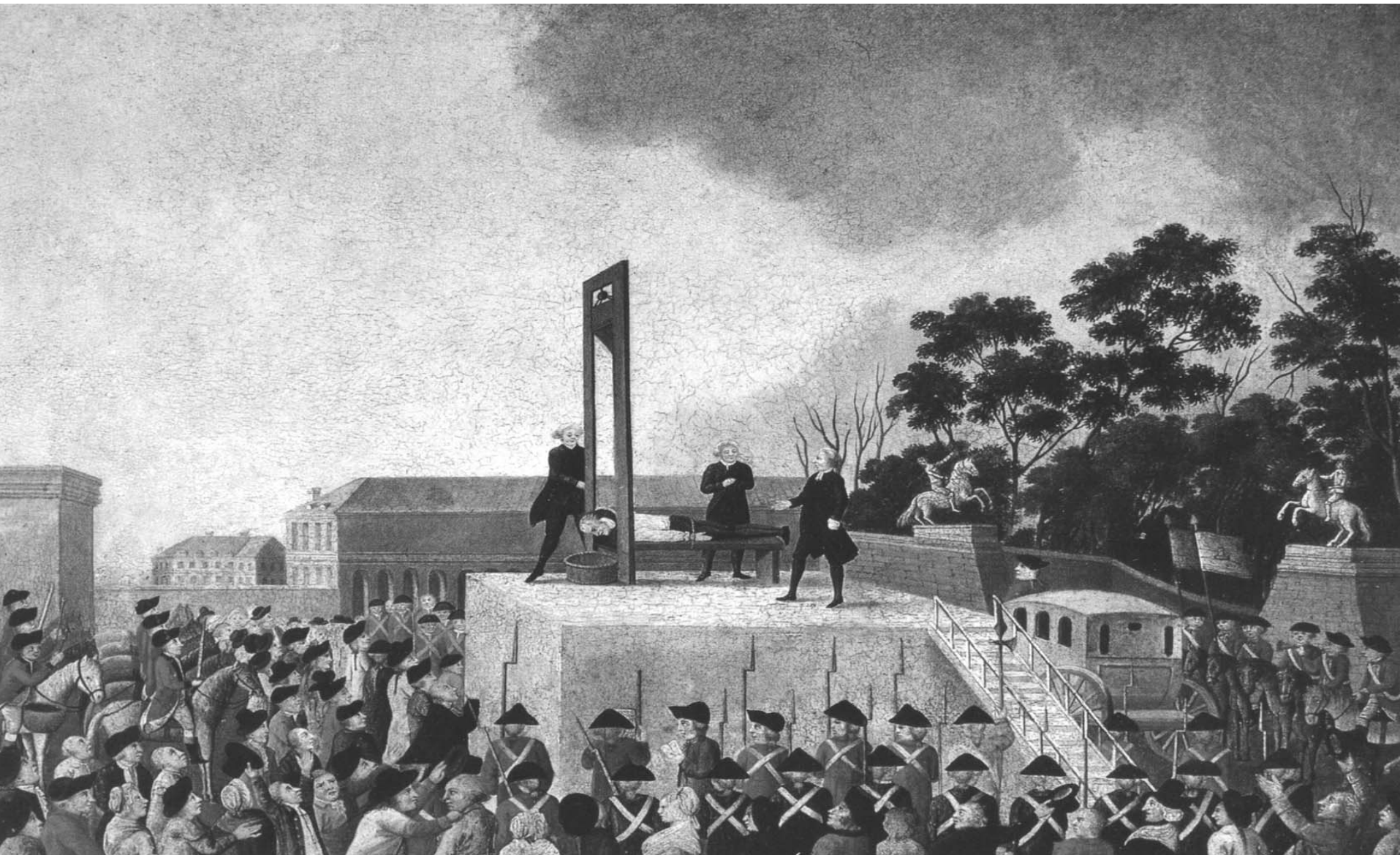


Tapasztalatok



Értékelési rendszer

Pályázói tapasztalatok



Kiírói tapasztalatok

- **Pályázók nem tartják be a kiírás kereteit**
 - Pályázó felkészületlen, tapasztalatlan
 - Pályázat író cég szakmai nem megfelelősége
- **Szakmai koncepcióváltás „áldozatai”**
- **Politikai nyomásgyakorlás túlértékelése a pályázó részéről**

Értékelési rendszer keretei

- **16/2006. (XII. 28.) MeHVM-PM együttes rendelet**
a 2007-2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól
- **217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet**
az államháztartás működési rendjéről

Egészségügyi fejlesztés

- **Humán Erőforrás Programok IH**
 - *Társadalmi Megújulás Operatív Program*
 - *Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program*
- **Regionális Programok IH**
 - *Regionális Operatív Programok*

Konstrukciók eljárásrendje

- **Kiemelt program**
- **Kétfordulós pályázat**
- **Egyfordulós pályázat**
 - **Standard**
 - **Automatikus**

Bírálat menete

- **Benyújtási és jogosultsági feltételek ellenőrzése**
 - Közreműködő szervezet végzi (KSZ)**
 - Hiánypótlás
 - Elutasítás
 - Megfelelőség
- **KSZ értékelteti a pályázatot**
 - 50 millió felett minimum 2 értékelő**
- **1 milliárd felett EÜM vagy RFT is értékelhető**

HEPIH értékelőkkel szembeni elvárásai

- Felsőfokú iskolai végzettség; 5 év releváns szakmai tapasztalat**
- Előzetes EU-s szakértői tapasztalat**
- Az ÚMFT dokumentumok ismerete**
- Vonatkozó jogszabályok ismerete**
- Felhasználói szintű számítógépes ismeretek**
- A projektmegvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek és azokhoz tartozó költségvetés pályázati kiírás szempontjainak ismerete.**

Felmerült problémák

- **2007 előtt szinte csak IT típusú EU egészségügyi pályázatok**
- **Szakértői adatbázis szakmailag hiányos**
- **TIOP egészségügyi konstrukciók eltérő képzettséget igényelnek**
- **Forrás szűkös**
- **Határidők rövidek**

Eddigi TIOP Megoldások

- **Projekt nagyságától függően eltérő szakterületi értékelők**
- **2 Orvos-szakmai értékelő - 2 építész**
 - Típusonként 2 értékelés összehasonlítható
- **Orvos-szakmai értékelő, építész, pénzügyi szakember, orvos-technológiai szakember**
 - Típusonként 1 értékelés szubjektivitás nő

Értékelési rendszer

- **Egységes értékelőlap**
- **Szöveges és pontozásos értékelés a pályázati útmutatónak megfelelően**
- **Tisztázó kérdés**
- **Javaslat:**
 - **Változatlan költséggel támogatás**
 - **Csökkentett költséggel támogatás**
 - **Elutasítás**
- **Előfeltételek előírása lehetséges**

Bíráló Bizottság összetétele

- **Elnök: Nemzeti Fejlesztési Ügynökség**
- **Titkár: Közreműködő Szervezet**
- **Tagok: KSZ, EÜM, NFÜ, (RFT) Civil 5 vagy 7 szavazó összesen**
- **Megfigyelő: KSZ, EÜM, NFÜ, (RFT) 5**
- **Civil független szakmai szervezet delegáltja sorsolással**

Javaslati alternatívák I

1. Döntési javaslat

- Támogatás (úgy ahogy van)
- Csökkentett összköltség és/vagy feltételekkel való támogatás
- Elutasítás

2. Újraértékelés a BB által (egyhangú döntés)

- Új átlagpontszám alapján listába sorol
- KSZ értékelés 20% nagyobb eltérése esetén új értékelés elrendelése

Javaslati alternatívák II

3. BB-nek nincs elég információja vagy nem meggyőző az értékelő (egyhangú döntést igényel)

- Új értékelés elrendelése
- Előzetes helyszíni szemle kérése KSZ-től
- Tisztázó kérdés feltétele KSZ-nek

**Végleges döntést az Irányító Hatóság
vezetője hozza meg**

Támogatás elnyerése

- **IH döntés alapján kialakul egy végleges pályázati sorrend**
- **Támogatási keret erejéig a sorrend alapján nyernek a pályázók**
- **Forráshiány miatt elutasított projekt a támogatási keret növelésével részesülhet az NFÜ döntése alapján támogatásban**

Szubjektív vélemény

- **EÜM szakmai tervező**
 - Szakemberhiány
 - Stratégia hiánya
- **NFÜ kiíró**
 - Bürokratikus
 - Heterogén
- **Pályázó**
 - Felelősség hiánya
 - Politikai lobbizás a megszokott úton

Köszönöm megtisztelő figyelmüket

